

To: (10)(2e) - BD/NCTV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DSenJ/J (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) - BD/PNDV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) - BD/NCTV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @minaz.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/1/2020 7:38:46 AM
Subject: RE: Dagelijks Alert Covid-19 (30/6)
Received: Wed 7/1/2020 7:38:49 AM

Vanuit AZ herkennen we dit ook niet.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/NCTV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl
Datum: woensdag 01 jul. 2020 8:01 AM
Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/J (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) - BD/PNDV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) - BD/NCTV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @minaz.nl
Onderwerp: RE: Dagelijks Alert Covid-19 (30/6)

Ik herken het ook niet. (10)(2e)

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: (10)(2e) - BD/DSenJ/J (10)(2e) @minjenv.nl
Date: Wednesday, Jul 01, 2020, 7:52 AM
To: (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) - BD/NCTV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) - BD/PNDV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) - BD/NCTV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @minaz.nl
Subject: RE: Dagelijks Alert Covid-19 (30/6)

Ik ben het eens met (10)(2e) dat het niet nodig lijkt ze in de dagelijkse call te hebben, maar als dat ergens politiek besloten zou zijn... dat zou nieuw voor mijn zijn is, het kan overigens ook geen niet veel kwaad.
In Catshuis lag een stuk voor over opschalen tijdens zomer daar was afgesproken dat DGV en DG Covid en NCTV tijdens de zomer dagelijkse contact zouden hebben over stava om vinger aan de pols te houden. Daar is toen AZ aan toegevoegd bij mijn weten.

(10)(2e)
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minvws.nl
Datum: woensdag 01 jul. 2020 6:20 AM
Aan: (10)(2e) - BD/NCTV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) - BD/PNDV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) - BD/DSenJ/J (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) - BD/NCTV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @minaz.nl
Onderwerp: RE: Dagelijks Alert Covid-19 (30/6)

To: (10)(2e) - BD/DSenJ/J (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e); 2 (10)(2e) - BD/PNDV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minaz.nl (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl
BD/NCTV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl
Cc: (10)(2e) @minezk.nl (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) - BD/NCTV (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @minaz.nl
From: (10)(2e) - BD/NCTV
Sent: Wed 7/1/2020 6:42:37 AM
Subject: RE: Dagelijks Alert Covid-19 (30/6)
Received: Wed 7/1/2020 6:42:42 AM

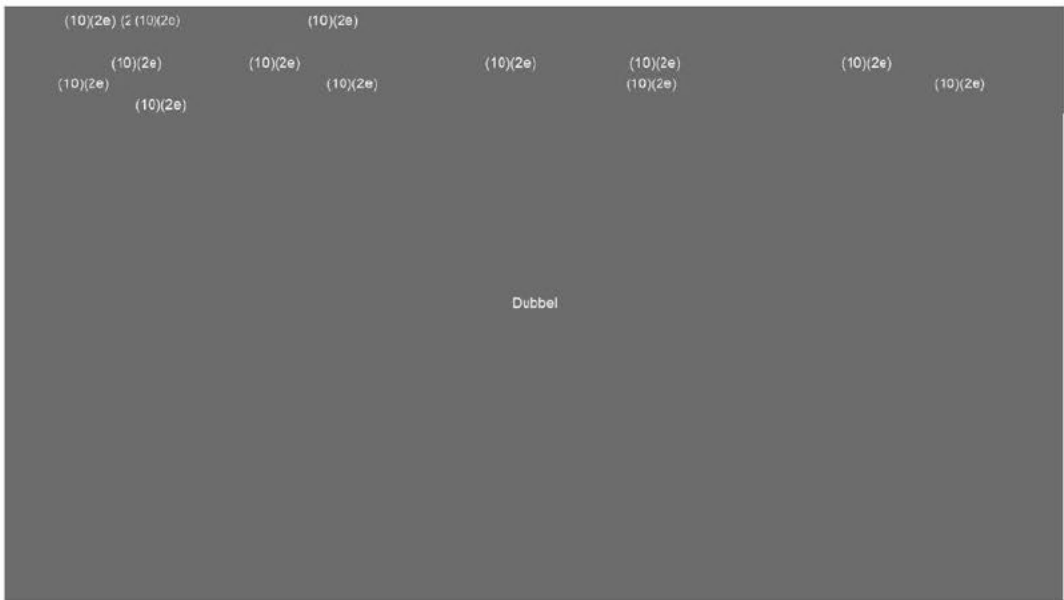
En heel fijn en behulpzaam dit dagelijks overzicht.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 20:34
Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/PNDV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minaz.nl <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) @minezk.nl <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>
Onderwerp: RE: Dagelijks Alert Covid-19 (30/6)

(10)(2e) dank, dit is meer dan een bulletpoint! Ik stuur ze nu ook naar (10)(2e) en (10)(2e) Ze draaien ook mee in deze groep en vanaf morgen (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



To: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 7:31:10 PM
Subject: RE: Directeurenoverleg mobiliteit
Received: Mon 6/22/2020 7:31:10 PM

Zekers!!!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Datum: maandag 22 jun. 2020 9:10 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: FW: Directeurenoverleg mobiliteit

Hoi (10)(2e)

Ik neem aan dat hij dit voor jouw rekening neemt om te reageren?

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Pernassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) |
(10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) - DBO <(10)(2e)> @minienw.nl
Verzonden: maandag 22 juni 2020 18:18
Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)> @minienw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl;
(10)(2e) @politie.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl;
(10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)> @minienw.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e),
(10)(2e) - DBO <(10)(2e)> @minienw.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minszw.nl; (10)(2e),
(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minocw.nl; (10)(2e) - FMC
<(10)(2e)> @minienw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) - FMC <(10)(2e)> @minienw.nl; (10)(2e),
(10)(2e) - DGB <(10)(2e)> @minienw.nl; (10)(2e) @politie.nl; (10)(2e)
<(10)(2e)> @minbzk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @politie.nl
CC: (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)> @minienw.nl
Onderwerp: RE: Directeurenoverleg mobiliteit

Beste collega's,

Morgenochtend zijn er een aantal spoed-overleggen gepland mbt de besluitvorming komende woensdag. Daarom moet het overleg wederom verzet worden. Bijgevoegd treffen jullie wel de beloofde concept reactie op het advies van de planbureaus. We zouden graag willen dat dit proces wel gewoon doorgang vindt.

- Zouden jullie schriftelijk kunnen reageren op dit concept voor woensdag 9 uur? Dit kan richting (10)(2e) die de brief coördineert bij I&W.
- Ons voorstel is daarnaast om het geplande moment van donderdag (15:30) te benutten voor het overleg van donderdag. We kunnen hier dan verder spreken over de kabinetsreactie. Ook is dan het OMT advies er.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 T: (10)(2e)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:25

Aan: (10)(2e) - BSK; (10)(2e)@minocw.nl; (10)(2e)@nctv.minienv.nl; (10)(2e)@politie.nl;
 (10)(2e)@minocw.nl; (10)(2e); (10)(2e)@nctv.minienv.nl; (10)(2e) - DGMo;
 (10)(2e)@minezk.nl; (10)(2e) - DBO; (10)(2e); (10)(2e);
 (10)(2e)@minezk.nl; (10)(2e); (10)(2e) - DBO; (10)(2e) - FMC; (10)(2e)@minocw.nl;
 (10)(2e) - FMC; (10)(2e) - DGB; (10)(2e)@politie.nl; (10)(2e); (10)(2e)
 (10)(2e) - DGMo

CC: (10)(2e)

Onderwerp: Directeurenoverleg mobiliteit

Tijd: dinsdag 23 juni 2020 08:45-09:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: via Webex

19/6
 Allen,

Het directeurenoverleg is vervroegd naar 8.45 uur.

Met vriendelijke Groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Rijnstraat 8 2515XP Den Haag | Postbus 20901 2500 EX Den Haag

M (10)(2e)

(10)(2e)@minienw.nl
www.rijksverheid.nl/ienw

werkdagen: (10)(2e)

To: (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e)
 Sent: Fri 6/26/2020 11:58:20 AM
 Subject: RE: factuur indienen
 Received: Fri 6/26/2020 11:58:20 AM

Met (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@ggdghor.nl>
 Verzonden: 26 jun. 2020 13:14
 Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: factuur indienen

Beste (10)(2e)

Helaas lukt het me de hele week niet om (10)(2e) te pakken te krijgen. Zowel telefonisch als per mail krijg ik geen reactie. Het zal bij jullie ook wel heel erg druk zijn. Het wordt echter nu toch wel heel dringend om concrete afspraken te kunnen maken over de facturatie van de kosten t/m juni 2020, daar zowel GGD GHOR Nederland als de GGD-en onderhand (10)(2b) krijgen.

Met wie kan ik hier vandaag of uiterlijk a.s. maandag contact over hebben, zodat we concrete afspraken kunnen gaan maken?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)



Zwarte Woud 2 E-mail : (10)(2e) @ggdghor.nl
 3524 SJ Utrecht Website : www.ggdghor.nl
 Telefoon: (10)(2e) Twitter : @GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 6/22/2020 5:47:27 PM
Subject: RE: geforceerd stemgebruik
Received: Mon 6/22/2020 5:47:28 PM

Hoi (10)(2e)

Dan' voor je mail. Dit is precies de vraag geweest die ik in het overleg heb gesteld bij de terugkoppeling over omt advies.

(11)(1)

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 5:08 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
<(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: geforceerd stemgebruik

Hallo (10)(2e) we hadden net overleg met een aantal vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's over evenementen. Dit verliep in goede steer. Ook de nieuwe insteek van vereenvoudiging (binnen, buiten evenementen en max aantal personen) viel goed.

Hierbij kwam het punt van "geforceerd stemgebruik" naar voren. Willen we geforceerd stemgebruik verbieden (lastig te definiëren en te handhaven) of willen we activiteiten/evenementen verbieden waarbij de kans hierop zeer groot is d.w.z. o.a. voetbal/sportwedstrijden en popconcerten? Is dit de bedoeling? Geldt dit zowel voor binnen of buiten? Uiteraard moeten we hiervoor het OMT advies nog afwachten, maar ik geef het alvast mee als aandachtspunt.

De verwachting is dat vanavond in VB zal ook nog gesproken zal worden over evenementen en evt andere maatregelen vanaf 1 juli.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:26
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Uitvraag agenda BTCb en dagelijkse sitrap

Ok! Dan nog 2 vragen:

- 1) Kan het stuk breed verspreid worden? Of is het vertrouwelijk en kan het alleen terplekke uitgedeeld worden?
- 2) Wil je ook een korte annotatie aanleveren (bij mij) voor (10)(2e)? Dan neem ik het op in de algemene annotatie.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Uitvraag agenda BTCb en dagelijkse sitrap

To: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 6:22:03 AM
Subject: RE: graag check / aanvulling tbv brief Tweede Kamer
Received: Mon 6/22/2020 6:22:03 AM

Ok, dank, dan kunnen we hier vast mee aan de slag, 13 uur is dan prima voor evt aanvullingen.

Hadden jullie nog een update op testen? Dit zijn meen ik dezelfde cijfers als die uit de vorige rapportage? Ik hoopte nl vooral op een update daarvan....?

Gr

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl
Datum: maandag 22 jun. 2020 8:02 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl
Onderwerp: FW: graag check / aanvulling tbv brief Tweede Kamer

Ha (10)(2e) & (10)(2e)

Dit is wat we hier nu samen hadden gepakt – ik koers op 13u aanleveren bij jullie. Is dat ook nog ok?

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: zondag 21 juni 2020 21:29
To: (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @uva.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl
Cc: CoronaGedragsUnit <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl
Subject: graag check / aanvulling tbv brief Tweede Kamer
Importance: High

Ha Collega's,

Via directie PG VWS kregen we eind vd week de vraag om maandagmiddag een tekst aan te leveren (max 1 a4) met de nieuwste inzichten van de gedragsunit die nog niet met nieuwsberichten naar buiten waren gebracht. De subgroep-analyses voor jongeren en ouderen vallen daaronder, maar ook ziet VWS graag wat meer over het 1,5m afstand houden en over testen opgenomen. Op basis van de teksten die recent zijn opgeleverd / richting eindversie gaan heb ik bijgaande tekst samengesteld. Graag jullie kritische blik en eventuele aanvullingen. Er is nog ruimte voor 1 a 2 extra zinnen, zou je meer toe willen voegen dan graag ook suggesties welke zinnen minder relevant zijn, om op 1 A4 te blijven. De 'ik' in dit tekstvoorstel is de minister

Als je in deze link werkt -dan graag onder dezelfde naam opslaan zodat we zoveel mogelijk voorkomen dat we verschillende versies krijgen.

(10)(2g)

Mocht je niet via de link bij het bestand kunnen, of het bestand wordt door iemand anders bewerkt, dan kun je het doc in de bijlage benutten en voegen we het daarna samen.

Aan jullie de vraag of bijgaand klopt?

En of er nog wat toe te voegen is op basis van onze data uit de verschillende werkpakketten over het 1,5m afstand houden (bij

ouderen?) en over testen.

Ben benieuwd!

Eventuele reacties graag voor maandag 12u, zodat het begin vd middag naar VWS kan. Daar gaat het eind van de dag de lijn in richting M, met als doel woensdag naar TK.

Groet, (10)(2e)



Dr. (10)(2e) | (10)(2e)

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit (10)(2e) @rivm.nl

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak 30) | 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) (secretariaat) | M +31 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw @ (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 Buiten verzoek

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 18:17

Aan: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: I&W en aanjaagteam

Beste (10)(2e)

buiten verzoek
 buiten verzoek
 buiten verzoek
 Onderstaande vraag staat nog open. Hij raakt het 1^{ste} advies van (10)(2e)

buiten verzoek (10)(2e)

Graag nog een reactie.

Groet (10)(2e)

Vervoer

Arbeidsmigranten reizen dagelijks van hun huisvestingslocatie naar hun werk en terug. Het is van belang het risico op besmetting tijdens dit vervoer tot een minimum te beperken.

Er is veel discussie over het begrip huishouden in het kader van arbeidsmigranten en het wonen en vervoer. Er zijn partijen die voorstellen dat als arbeidsmigranten met elkaar een huishouden vormen, ze dus ook samen vervoerd kunnen worden. Onder huishouden zouden volgens deze partijen meerdere personen die met elkaar samenwonen moeten worden begrepen. Met andere woorden, als de overheid de in één woning verblijvende arbeidsmigranten als één huishouden zou beschouwen, zouden ze ook als één groep vervoerd mogen worden zonder de RIVM-afstandsvereisten in acht te hoeven nemen.

Om deze redenering in de praktijk te kunnen toepassen en met name te kunnen handhaven, dient sprake te zijn van (1) een actuele registratie van het verblijfsadres van arbeidsmigranten, (2) een stabiele samenstelling van de groep arbeidsmigranten in één woning van een beperkte omvang vergelijkbaar met een gezinsomvang en (3) realtime beschikbare informatie zodat de Politie bij de controle van een voertuig ter plekke kan vaststellen of sprake is van een groep personen op één verblijfsadres die ook al langer als groep daar woont.

In de praktijk is aan geen van deze drie voorwaarden op systematische wijze voldaan. Arbeidsmigranten worden vaak, zonder dat zij elkaar kennen, bij elkaar in (grote) huizen geplaatst. Bovendien zien wij dat arbeidsmigranten ook vaak worden verplaatst van de ene huisvesting naar de andere, waardoor de doorloopbaarheid van een gezamenlijk huis groot is. Bovendien ontbreekt het regelmatig aan een actuele registratie van het verblijfsadres en is er nog geen realtime informatie beschikbaar voor handhavers. Dit alles maakt het vrijwel onmogelijk om te handhaven op de regel dat huishoudens van arbeidsmigranten samen mogen reizen. Daarom adviseren wij om arbeidsmigranten die samen een woning delen niet te beschouwen als één huishouden.

Aanbeveling korte termijn aan Rijksoverheid

3.1 Beoogd eigenaar: JenV, VWS en IenW

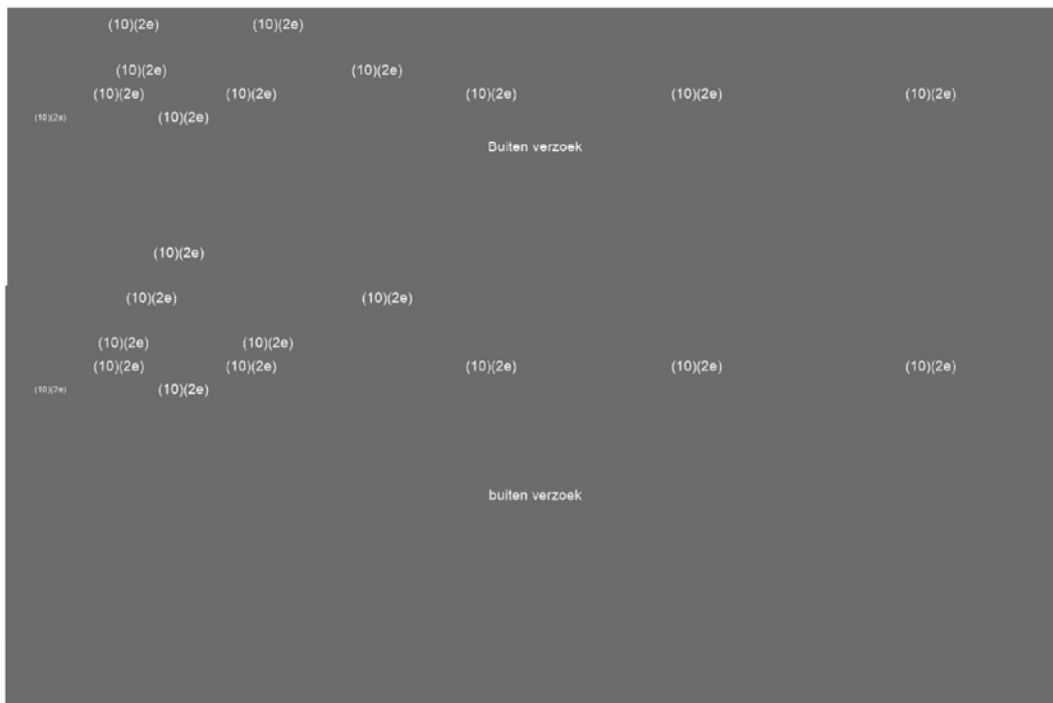
Benadruk in de Tijdelijke wet maatregelen covid-19, een daarop gebaseerde regeling of een soortgelijke wet dat arbeidsmigranten, net als iedereen in Nederland die onderling geen huishouden vormt, in de vervoersmiddelen waarin zij worden vervoerd tussen hun huisvestings- en werklocatie, 1,5 meter afstand van elkaar in acht moeten nemen dan wel oplossingen te zoeken naar analogie van OV en taxi. Laat IenW actief meedenken met het zoeken naar mogelijkheden naar analogie van OV en taxi in samenspraak met vertegenwoordigers van uitzendbureaus.

Heeft u suggesties of verzoeken voor het Aanjaagteam Arbeidsmigranten? Mail ons: (10)(2e)@minszw.nl

(10)(2e)
(10)(2e)
M (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel (OBP) | (10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Datum: maandag 15 jun. 2020 8:43 AM
Aan: (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: I&W en aanjaagteam

Ha (10)(2e)

Erg teleurstellend dat dit zo loopt. De concrete vraag is 'in welke mate zijn de corona maatregelen voor het OV en taxi ook bruikbaar voor vervoer van arbeidsmigranten?'

Groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>

Datum: zondag 14 jun. 2020 3:49 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: I&W en aanjaagteam

Ha (10)(2e)

Ik heb gezocht

We kunnen nu echt niet meer leveren dan dit. Als er een concrete vraag op terrein mobiliteit ligt, zorgt (10)(2e) voor een antwoord

Gr!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Datum: woensdag 10 jun. 2020 9:38 PM

Aan: (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: I&W en aanjaagteam

Ha (10)(2e)

Ik blijf nog maar even volhouden. Het advies van het aanjaagteam verschijnt morgen en daar zit ook en relatie in naar I&W vanwege vervoer en de analogie met OV. Eerder heb je tijdens telefonisch contact laten weten iemand mee te laten doen in het aanjaagteam tot de zomervakantie. Mag ik nog ergens op rekenen en dat zou wel op korte termijn moeten.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Bijzondere afdeling Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
M: (10)(2e) (10)(2e)
E: (10)(2e)@minbzk.nl

To: (10)(2e) - DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) - ILT (10)(2e) @ILenT.nl; (10)(2e) (10)(2e) @nvwa.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @nvwa.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
From: (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Thur 6/25/2020 9:36:05 AM
Subject: RE: illegale praktijken
Received: Thur 6/25/2020 9:36:08 AM

Goedemorgen,

Hierbij de inhoudelijk door de NVWA aangevulde Q&A's. De afstemming moet verder nog plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

.....
Directie Handhaven
Divisie Regie & Expertise
Afdeling Consument
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
 Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
 Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

T (10)(2e)
 (10)(2e) @nvwa.nl
<http://www.nvwa.nl>

Van: (10)(2e) - DGMI (10)(2e) @minienw.nl
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:09
Aan: (10)(2e) - ILT (10)(2e) @ILenT.nl; (10)(2e) (10)(2e) @nvwa.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @nvwa.nl; (10)(2e) (10)(2e) @nvwa.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: illegale praktijken

Ha (10)(2e)

Ja wij zien de Q&A's graag tegemoet want dan kan ik ze ook afstemmen met (10)(2e) groeten, (10)(2e)

(10)(2e)

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M (10)(2e)
 (10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) - ILT (10)(2e) @ILenT.nl
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:41
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @nvwa.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) - DGMI (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @nvwa.nl; (10)(2e) (10)(2e) @nvwa.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: illegale praktijken

Beste (10)(2e)

Wat mij betreft prima. De Q&A's die (10)(2e) al had voorbereid (vandaag 9:23) zijn voor mij volledig genoeg. Als er heel specifiek voor de ILT nog een vraag komt en de Kamerbrief geen uitkomst biedt, ben ik bereikbaar.

(10)(2e) als je nu nog specifieke Q&A's mist, dan hoor ik dat natuurlijk graag.
(10)(2e) zou je de aanvullende Q&A's ook met mij willen delen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - ILT <(10)(2e)@ILT.nl>

CC: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: illegale praktijken

Beste (10)(2e)

De NVWA is bezig met het aanvullen van de Q en A's die al door (10)(2e) zijn opgesteld. Ik heb deze vraag doorgezet naar (10)(2e) (10)(2e) Zij en (10)(2e) (10)(2e) We zullen het concept met onze aangevulde Q en A sturen naar (10)(2e) en naar (10)(2e) van VWS. Daarna volgt er nog wel een interne check op de definitieve Q en A's die betrekking hebben op het toezicht van de NVWA
Is dit akkoord?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Directie Handhaven
Divisie Regie en Expertise
Afdeling Expertise/Team Natuur & Gewasbescherming
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht

T (10)(2e)
(10)(2e) @nvwa.nl
www.nvwa.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 14:42

Aan: (10)(2e) - ILT <(10)(2e)@LenT.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>
 CC: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: illegale praktijken

Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Gezien de berichtgeving in het AD zijn wij alert op vragen over de illegale praktijken rond de handgel morgen tijdens het plenaire debat over het corona (debat is van 15 tot 21 uur).
 Mochten er vragen zijn voor IenW dan zal de minister van VWS (en de minister president) het woord voeren namens het Kabinet.

(10)(2e) en ik proberen nu het een en ander al voor te bereiden maar we verwachten vragen over de handhaving. Kunnen jullie met spoed aangeven hoe die onderling is afgesproken en ook hoe die is ingestoken? (10)(2e) doet daarover ook nog een voorzet.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - DGMI <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: illegale praktijken

Ha (10)(2e)

Over Q&A heb je als het goed is nu al (of: bijna?) contact met (10)(2e)

(10)(2e) zal ook tijdens het debat bereikbaar zijn.
 Daarnaast lijkt me ook handig (maar dat had je zelf natuurlijk ook al verzonnen ☺) als je iemand van NVWA kunt bereiken. Vragen lijken voor de hand te liggen in de richting van "wordt er wel op gelet dat consumenten veilige/werkzame producten hebben".

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Zal dit wel zijn :-)

<https://www.ad.nl/binnenland/handgels-getest-je-hebt-geen-idee-wat-je-op-je-handen-smeert~a6912587/?referrer=https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewil7dbjkJrqAhVQ2KQKHYYK4BfcQFjABegQIAhAB&url=https%3A%2F%2Fwww.ad.nl%2Fbinnenland%2Fhandgels-getest-je-hebt-geen-idee-wat-je-op-je-handen-smeert~a6912587%2F&usq=AOvVaw2Jg9bZpOQ-3bU74Y890Lug>

(10)(2e)

Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

M (10)(2e)
 E (10)(2e)@minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (DCC)
Sent: Sun 6/28/2020 4:31:54 PM
Subject: RE: Inreizen / toerisme andere vervoersmodaliteiten
Received: Sun 6/28/2020 4:31:57 PM

Hi (10)(2e)

Ik zal het oppakken zodat we een afgestemde lijn krijgen voor alle vervoersmodaliteiten.

Wat betreft luchtvaart staan de instructies voor alle airlines in de NOTAM (en misschien ook wel in de communicatie van Schiphol en andere luchthavens maar dat zou ik moeten checken). De link naar de gezondheidsverklaring is expres niet goed vindbaar voor algemeen publiek, dat was de bedoeling begreep ik. De link is gecommuniceerd naar airlines en we geven aan in de QenA op Rijksoverheid.nl dat de airline ervoor zorgt dat je de passagiers de gezondheidsverklaring krijgen. Ik dacht wel te begrijpen van (10)(2e) dat de gezondheidsverklaring en het informatie geven goed wordt nageleefd door de airlines vanuit waar de hoog risico vluchten komen.

IenW heeft wel de NOTAM al aangepast per 15 juni waarin staat dat alle airlines op alle vluchten info moeten uitdelen en een gezondheidsverklaring moeten laten invullen. Momenteel delen we wel flyers uit die verouderd zijn (die moeten we even updaten). Of alle airlines zich hieraan houden hebben we aardig in beeld voor hoog-risico vluchten door de controles maar niet in beeld voor laag-risico...

Op de luchthaven wordt daarnaast overigens ook gecommuniceerd naar de toeristen.

Dus in theorie zou het goed geregeld zijn miv de veronderde flyers. Of het werkt voor laag-risico vluchten controleren we momenteel niet.

Ik zal je volgende week een overzicht geven van hoe de communicatie precies geregeld is voor luchtvaart als we het allemaal nog een keer hebben langsgelopen (NOTAM moet ook weer aangepast als er een positief lijst komt namelijk).

Tot morgen,
Groeten

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 28 jun. 2020 3:14 PM
Aan: (10)(2e) (DCC) <(10)(2e)@rws.nl>
Onderwerp: FW: Inreizen / toerisme andere vervoersmodaliteiten

Van: (10)(2e)
Verzonden: zondag 28 juni 2020 15:13:57 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: RE: Inreizen / toerisme andere vervoersmodaliteiten

Hi (10)(2e)

Dank voor dit overzicht.

Daar is inderdaad wel behoefte aan.

Vliegen: luchtvaart lijkt helemaal gedekt, lijkt mij een iets te positieve. Want die inkomende reizigers vanaf 1 juli, dat is nog matig. Mooi dat we aan een positieflijst werken.

We moeten mi nog regelen dat al die andere airlines die formulieren uitdelen. Ik heb daar nu weinig zicht op. Vraag me af of dat nou echt goed gaat.

Anders heeft die steekproef ook geen zin.

De trein, dat is dus gek, dat daar niets voor geregeld is. Dat zou echt wel moeten, in elk geval mbt die gezondheidsverklaring/14 dagen quarantaine.

Lijkt me dat dit echt sluitender gemaakt moet worden.
Scheepvaart....vind ik vreemd dat dat nu niet gergel is. Zeker als straks de cruises weer los gaan..

Zo was ik net op zoek naar het formulier gezondheidsverklaring. Ik kon dat dus echt niet vinden. Ik kom dan steeds bij kamerbrieven uit.
Ik vond het formulier op de website van KLM... ☺

Ik weet niet of mijn bovenstaand ebeeld klopt hoor. Maar als dat zo is...
Zou goed zijn om in het VWS clubje hier acties aan te hangen. Dus wat vinden wij dekkend?

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 17:53

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Inreizen / toerisme andere vervoersmodaliteiten

Hi (10)(2e)

Ter informatie het volgende.

Ik heb lenW gevraagd naar de afspraken op andere vervoersmodaliteiten dan luchtvaart. Het antwoord van lenW is hieronder in rood te lezen.

- Op internationaal OV ontbreekt het antwoord dus daar ga ik nog achteraan (Thalys bijvoorbeeld maar met name ook de trein uit Londen).
- Scheepvaart. Het lijkt me niet goed dat er geen afspraken zijn met scheepvaart. (10)(2e) heeft vorige week al gemaild specifiek over de Ferry uit het VK maar hier is nog geen antwoord op.
- Weg lijkt me prima op deze manier.
- Luchtvaart zoals bekend, goede afspraken. We zijn overigens ook bezig om de communicatieproducten die luchtvaartmaatschappijen uitdelen te updaten.

Groeten,
(10)(2e)

Luchtvaart: Als je vliegt vanuit een hoog-risicogebied dan krijg je van de luchtvaartmaatschappij een brief waarin staat dat je dringend wordt geadviseerd om in thuisquarantaine te gaan. Daarnaast zijn we nu bezig met de implementatie van gezondheidsverklaringen voor alle passagiers. Ook zijn er afspraken gemaakt over mondkapjes op de luchthaven en mondkapjes in het vliegtuig. Luchtvaart lijkt dus helemaal gedekt. **Dat klopt helemaal!**

- Trein: Voor het OV in Nederland zijn er afspraken gemaakt over de bezetting en over mondkapjes. Zijn er ook afspraken over wat er gebeurt als iemand tijdens de rit klachten ervaart? Hoe zit het met internationaal OV (trein, bus etc)? Bijvoorbeeld de treinverbinding vanuit VK, worden deze reizigers geïnformeerd over de thuisquarantaine? (VK is momenteel hoog risicogebied). Of wordt hier triage toegepast? (op welke manier?) **Over het protocol: Dat is een set afspraken over hoe de corona-regels worden doorvertaald en hoe alle betrokken partijen het OV gezamenlijk veilig en toegankelijk maken. Het voorziet niet in wat te doen bij reizigers die klachten ervaren, maar bijvoorbeeld wel in beschermingsmiddelen voor personeel (zoals mondkapjes en gezichtsschermen).**
- Scheepvaart: Wat zijn de afspraken met de scheepvaart over reizen momenteel? Over de ferry uit het VK is deze week contact geweest met (10)(2e) (zie bijgevoegde mail). Maar over het algemeen vroegen we ons af of er afspraken zijn gemaakt over triage, mondkapjes, wat als iemand klachten ervaart tijdens de reis etc. **Wij hebben vanuit lenW geen specifieke afspraken gemaakt met de scheepvaartsectoren, maar de betrokken brancheverenigingen hebben wel protocollen opgesteld. Daarmee adviseren zij hun leden over de manier waarop veilig kan worden gevaren binnen de regels voor 1,5 meter.**
- Weg: Weten jullie hoe weggebruikers worden geïnformeerd? Je kan wellicht gewoon vanuit VK of Zweden naar Nederland rijden zonder dat je geïnformeerd wordt over dat je 2 weken in thuisquarantaine zou moeten. **Met de campagneborden en drips in het Engels en Duits verwijzen we de reiziger en toerist die met eigen auto naar Nederland komt naar de regels. Die staan op Netherlandsandyou.nl. De (quarantaine)regels per 1 juli waar Kirsten naar verwijst kunnen we hier een plek geven in de Q&A's.**

Van: (10)(2e) - BSK <(10)(2e)@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) - DGB <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - DGMo
 <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Inreizen / toerisme andere vervoersmodaliteiten

Beste (10)(2e)

Je had aangegeven uiterlijk vandaag input te willen ontvangen. Ik ben zo meteen offline, dus ik stuur je wat we tot nu toe hebben. Het is bijna compleet! Zie hieronder in het rood de reactie vanuit IenW.

@(10)(2e) Mocht jij nog aanvullingen hebben rondom internationaal OV, kun je dat dan rechtstreeks aan (10)(2e) doorgeven?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Beleidsmedewerker Luchtvaartveiligheid

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat- Generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken
 Directie Luchtvaart | Afdeling Luchtvaartveiligheid
 Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag
 Postbus 20904 | 2500 BD | Den Haag

M (10)(2e)
 (10)(2e)@minienw.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 15:40

Aan: (10)(2e) - DGB <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Inreizen / toerisme andere vervoersmodaliteiten

Hi (10)(2e)

Zoals zojuist ook even besproken aan de telefoon heeft VWS de volgende vraag aan IenW. Met het opstarten van toerisme (reisadviezen die per 15 juni zijn veranderd en het EU inreisverbod dat afloopt per 1 juli) komt het personen vervoer ook langzaam weer wat meer op gang. Op dit moment is de lijn dat als je vanuit een hoog-risicogebied naar Nederland komt dat je dan wordt gevraagd om 2 weken in thuisquarantaine te gaan. De toerisme werkgroep buigt zich momenteel over het vraagstuk welke landen er als hoog-risicogebied worden aangewezen per 1 juli en hoe om te gaan met uitzonderingsgronden (personeel voor goederenvervoer etc). Met de luchtvaart zijn er afspraken gemaakt over hoe er uitwerking wordt gegeven aan deze reisadviezen, wij vroegen ons af hoe dit zit met de andere modaliteiten.

Concreet:

- Luchtvaart: Als je vliegt vanuit een hoog-risicogebied dan krijg je van de luchtvaartmaatschappij een brief waarin staat dat je dringend wordt geadviseerd om in thuisquarantaine te gaan. Daarnaast zijn we nu bezig met de implementatie van gezondheidsverklaringen voor alle passagiers. Ook zijn er afspraken gemaakt over mondkapjes op de luchthaven en mondkapjes in het vliegtuig. Luchtvaart lijkt dus helemaal gedekt. **Dat klopt helemaal!**
- Trein: Voor het OV in Nederland zijn er afspraken gemaakt over de bezetting en over mondkapjes. Zijn er ook afspraken over wat er gebeurt als iemand tijdens de rit klachten ervaart? Hoe zit het met internationaal OV (trein, bus etc)? Bijvoorbeeld de treinverbinding vanuit VK, worden deze reizigers geïnformeerd over de thuisquarantaine? (VK is momenteel hoog risicogebied). Of wordt hier triage toegepast? (op welke manier?) **Over het protocol: Dat is een set afspraken over hoe de corona-regels worden doorvertaald en hoe alle betrokken partijen het OV gezamenlijk veilig en toegankelijk maken. Het voorziet niet in wat te doen bij reizigers die klachten ervaren, maar bijvoorbeeld wel in beschermingsmiddelen voor personeel (zoals mondkapjes en gezichtsschermen).**
- Scheepvaart: Wat zijn de afspraken met de scheepvaart over reizen momenteel? Over de ferry uit het VK is deze week contact geweest met (10)(2e) zie bijgevoegde mail). Maar over het algemeen vroegen we ons af of er afspraken zijn

gemaakt over triage, mondkapjes , wat als iemand klachten ervaart tijdens de reis etc. Wij hebben vanuit IenW geen specifieke afspraken gemaakt met de scheepvaartsectoren, maar de betrokken brancheverenigingen hebben wel protocollen opgesteld. Daarmee adviseren zij hun leden over de manier waarop veilig kan worden gevaren binnen de regels voor 1,5 meter.

- Weg: Weten jullie hoe weggebruikers worden geïnformeerd? Je kan wellicht gewoon vanuit VK of Zweden naar Nederland rijden zonder dat je geïnformeerd wordt over dat je 2 weken in thuisquarantaine zou moeten. Met de campagneborden en drips in het Engels en Duits verwijzen we de reiziger en toerist die met eigen auto naar Nederland komt naar de regels. Die staan op [Netherlandssandyou.nl](https://netherlandssandyou.nl). De (quarantaine)regels per 1 juli waar [\(10\)\(2e\)](#) naar verwijst kunnen we hier een plek geven in de Q&A's.

Zouden jullie hier uiterlijk vrijdag op terug kunnen komen?

Hartelijke groeten en alvast dank 😊,
[\(10\)\(2e\)](#)

DCC-VWS
[\(10\)\(2e\)](#)

Onderwerp: interdepartementale notitie onderzoek luchtkwaliteit, veehouderij en COVID-19

Beste [REDACTED] (10)(2e)

Hartelijk dank voor al het werk aan de notitie voor onze directeuren aangaande onderzoek luchtkwaliteit, veehouderij en COVID-19. In de bijlage vinden jullie onze interdepartementale versie, afgestemd op ambtelijk niveau. Ik heb ook een editorial toegevoegd, die beschrijft wat de (on)mogelijkheden zijn bij dergelijk onderzoek (is ook opgenomen in de notitie).

Ik hoor graag van jullie, en de nu toegevoegde MT leden, of dit akkoord is. Daarna kunnen we het versturen aan de directeuren (en een overleg plannen).

Groet [REDACTED] (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 6/24/2020 9:40:20 AM
Subject: RE: interdepartementale notitie onderzoek luchtkwaliteit, veehouderijen COVID-19
Received: Wed 6/24/2020 9:40:21 AM

Buiten verzoek

- De verkenning die je noemt, zit Q-koorts daar ook al factor in, of is het algemener, veehouderij/luchtkwaliteit en COVID?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: interdepartementale notitie onderzoek luchtkwaliteit, veehouderij en COVID-19

Buiten verzoek

M.b.t. de inhoud:

Er ligt een verkenning, de vraag is nog óf er daadwerkelijk onderzoek moet komen en zo ja, waarnaar dan. En de verkenning is mede namens MVWS toegezegd in de kamerbrief van 22 april.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 09:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: interdepartementale notitie onderzoek luchtkwaliteit, veehouderij en COVID-19

Bedankt voor het doorsturen (10)(2e)

Ik was inderdaad bezig met de vraag of er al onderzoek naar de relatie tussen veehouderij/luchtverontreiniging en COVID wordt gedaan, nav vragen uit het SO van VWS nav rapport over risico op longontsteking rondom geitenhouderijen.

Ik zie dat je vandaag een reactie moet geven, (10)(2e)

Ik kwam in de notitie niet tegen dat VWS (Min De Jonge) ook heeft toegezegd dat hier onderzoek naar moet worden gedaan.

(11)(1)

Dit kan je misschien toevoegen (bij Toelichting politiek/pagina 1, zie document attached).

Als dit punt erbij komt, moet er eigenlijk in de onderzoeksopzet ook naar het voorkomen van COVID-19 bij Q-koorts patiënten worden gekeken of Q-koorts bij (voormalige_) COVID-19 patiënten. Dat aspect mis ik nu, ze focussen hier mn op milieu/ecologisch onderzoek en de problemen daarbij (het is altijd moeilijk om dan echt een goed verband aan te tonen. Patiëntonderzoek lijkt mij een goede suggestie, dat is iets wat het RIVM ook kan oppakken.

Heb je wat aan deze suggesties?

Ik gebruik de informatie uit dit stuk ook ter antwoord voor de vragen van het SO: dat is dan: het onderzoek wordt voorbereid ism...

Groeten (10)(2e)



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 07:41
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: interdepartementale notitie onderzoek luchtkwaliteit, veehouderij en COVID-19

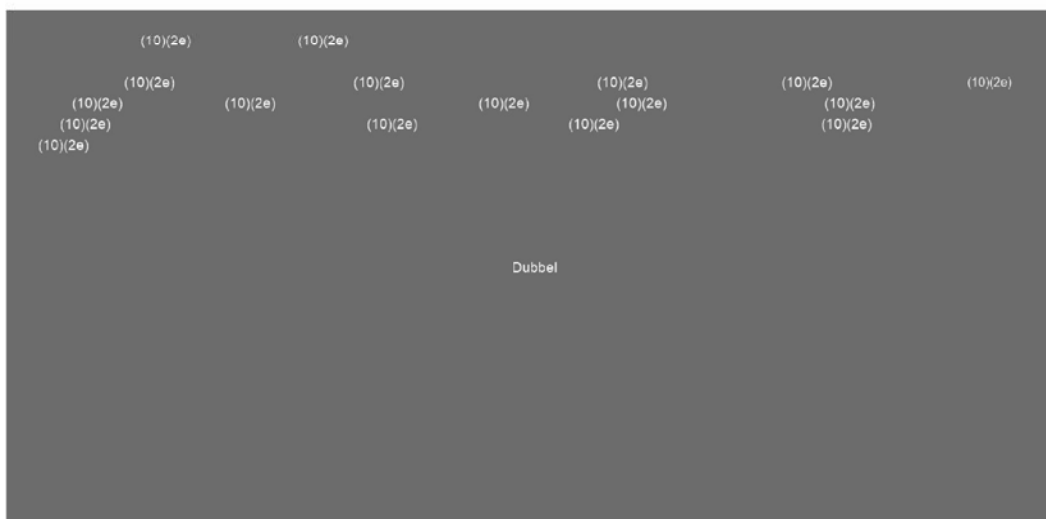
Ter info, misschien nog handig voor die vragen die bij jou liggen
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 19:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: interdepartementale notitie onderzoek luchtkwaliteit, veehouderij en COVID-19

Ho (10)(2e)

Dit is een notitie geschreven n.a.v. de toezegging aan de Tweede Kamer om te verkennen of er onderzoek nodig is naar de relatie tussen luchtkwaliteit, veehouderij en COVID-19. Die berekening aan door het RIVM. In de notitie staan opties voor de directeuren van de departementen over hoe we daarmee verder kunnen gaan. Graag jouw reactie op het stuk. Omdat ik er na woensdag even niet ben is mijn verzoek jouw reactie en/of vragen zelf door te geven aan (10)(2e) zodat er geen vertraging ontstaat.

Groet (10)(2e)



De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 7:02:12 PM
Subject: RE: Kamerbrief inreisverbod
Received: Tue 6/30/2020 7:02:12 PM

Hi,
 Alleen de eerste twee zinnen hebben toegevoegde waarde. De rest niet.
 Maar van mij mag het ookmallemaal achterwege blijven...

Grt (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 8:56 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief inreisverbod

Hoi (10)(2e)

Vorstel voor de laatste alinea in de kamerbrief inreisverbod: volgens mij kan dit...

11.1 concept

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 20:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief inreisverbod
Urgentie: Hoog

Ja goed heb dit nu voorgelegd. IenW komt nu nog met iets toevoegen over mondkapjes....Als ik het heb leg ik dit nog voor

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 20:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief inreisverbod

Yes akkoord.
 Ze belde net, zat in de auto
 Dus kon jullie niet mailen.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 7:59 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief inreisverbod

Ok...er lopen nu verschillende lijntjes. Even ter check deze zin hieronder dan opnemen in de brief ((10)(2e) jij was akkoord hiermee hoor ik van (10)(2e)? Zoja dan leg ik dit voor aan jenv

11.1 concept

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 19:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Kamerbrief inreisverbod

Hi (10)(2e)

(10)(2e) belde net mij over deze zin in de kamerbrief:

11.1 concept

JenV geeft aan dat hier niet wordt uitgelegd wat de gezondheidsverklaring is en denkt dat het misschien ook kan worden opgevat als een doktersbriefje. Ze vragen of deze zin dezelfde kan worden als die uit de voorliggende aanwijzing: 11.1 concept

11.1 concept

Mijn vraag is waarom we dit eigenlijk noemen in deze brief. Dit wordt ook al genoemd in de kamerbrief over luchtvaart van 12 juni. Kan het er niet beter uit want dit geldt al per 15 juni? Het is een kopie van de passage uit de kamerbrief van 12 juni...

Kamerbrief 12 juni: 11.1 concept

11.1 concept

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 18:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief inreisverbod

Ha (10)(2e)

Bijgevoegd de brief, akkoord voor inge mits de zin op de tweede pagina eruit kan. Daarmee leggen we meer nadruk op de uitzonderingen van thuisquarantaine dan nodig.
 Kan jij dit doorgeven aan J&V? Dan vraag ik (10)(2e) de brief op deze wijze voor te leggen aan Hugo.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 18:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief inreisverbod

Dag (10)(2e)
 Dank voor je reactie. De brief wordt uiteindelijk door JenV ingediend. Hij staat hier nog niet in Marjolein. Hij is ook bij JenV nu door.

Groet,
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 18:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief inreisverbod

Hoi allen

Snelle acties hoor!

Ik weet niet of het nog kan, maar taalkundig is het volgens mij niet helemaal juist om te spreken over 'bij brieven ...'
 Dat is volgens mij engels (by letter)
 Zou ik nog even veranderen.

Moet ik nog in marjolein iets door doen?

Gr (10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e) Publieke gezondheid |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 17:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief inreisverbod

Dag (10)(2e)

Zoals zojuist besproken met (10)(2e) het dringende verzoek om op bijgevoegde kamerbrief (gezamenlijke brief vanuit JenV, VWS, IenW en BZ) akkoord te geven zodat deze nog naar M VWS kan. Het gaat om inreisverbod wat per 1 juli ingaat en waar vanmiddag in Brussel akkoord op is gegeven.

Alvast dank!

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 17:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief inreisverbod

Ha (10)(2e)

(10)(2e) zit tot 18 uur in overleg, dus ik weet niet hoe snel je een akkoord krijgt.

Zouden jullie deze brief in het juiste format via Marjolein aan mij willen doen toekomen? Welk ministerie verstuurt de brief? En moet deze vanavond ook echt uit of kan dat ook evt morgen?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 16:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Kamerbrief inreisverbod

Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Hierbij stuur ik je graag de kamerbrief over het zojuist bereikte akkoord in Brussel over het inreisverbod. Het is een gezamenlijke brief vanuit JenV, VWS, IenW en BZ. Hij is afgestemd met (10)(2e) Graag willen we deze nog vanavond voorleggen aan de M VWS.

Groet,
(10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid

Pernassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* +31 (10)(2e) (10)(2e)

✉ (10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 9:45:00 AM
Subject: RE: Kamervraag D66 Bouali: heropenen sekswerkers
Received: Tue 6/23/2020 9:45:01 AM

Oeps.. de hoge urgentie was niet nodig. Excuus!

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Kamervraag D66 Bouali: heropenen sekswerkers

Urgentie: Hoog

Ter informatie. Deze set met Kamervragen kunnen we nu alvast oppakken (n.a.v. OMT-advies gevraagde opening sekswerkers). Zodra ik een reactie heb van SZW, zal ik die in Marjolein hangen. Ik verwacht dat dat morgenochtend zal zijn.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:42

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DVB/BA' <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Kamervraag D66 Bouali: heropenen sekswerkers

Urgentie: Hoog

Dag allemaal,

Op geel gearceerde vraag heb ik geen reactie ontvangen. Zojuist vernomen dat de sekswerkers per 1 juli open mogen. Ik heb nog een set Kamervragen liggen die ik graag zo snel mogelijk wil beantwoorden, het liefst na de updatebrief over COVID-19 morgen. In de bijlage een conceptantwoord.

Willen jullie vandaag nog meelesen?

Alvast hartelijk dank!

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 16:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DVB/BA' <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Brandbrief ongelijke behandeling sekswerkers COVID-19 maatregelen

Hoi, (10)(2e)

Ik heb de nota nog aangevuld vwb de afstemming. Overigens heeft EZK aangegeven ook mee te willen liften op de brief. Zij zijn voornemens ook nog een tekstvoorstel aan te leveren over de TOGS. Tot nu heb ik nog geen tekstvoorstel gekregen of duidelijkheid gekregen of de Stas van EZK akkoord is met ondertekening mede namens EZK.

Ik heb geen informatie over het protocol dat zij hebben gemaakt. @ (10)(2e) weet jij daar misschien meer van?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 13:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Brandbrief ongelijke behandeling sekswerkers COVID-19 maatregelen

Hi,

Ik kwam (10)(2e) zojuist toevallig tegen op de gang. En maar meteen gevraagd:

- In de nota:
 - o Een verwijzing naar het protocol dat afgelopen weekend door de sector is gemaakt. @ (10)(2e) kun je hierop aanvullen? Wellicht een zinnetje over waar het protocol bij stil staat?
 - o Een verwijzing naar de besluitvorming komende week, en waarom we in deze brief nog vasthouden aan 1 september (verwerkt).
 - o Een verwijzing naar de motie over het protocol in België (verwerkt).
- In de brief:
 - o De alinea over de 'derde' groep sekswerkers beginnen met 'tenslotte' of 'ten derde'.
 - o In diezelfde alinea goed kijken naar de definiëring van de groep: de eerste twee groepen worden in de voorgaande alinea's beschreven, deze groep lijkt te overlappen met de eerdere groepen. Graag kijken of dit duidelijker geformuleerd kan worden.
 - o Uitleg afkorting Como.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 13:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Brandbrief ongelijke behandeling sekswerkers COVID-19 maatregelen

Ik was even met (10)(2e) heen en weer aan het mailen. Maar misschien even ter aanvulling mijn ideeën bij de opmerkingen:

- Ik ving in de wandelgangen op dat de sekswerkers waarschijnlijk weer vanaf 1 juli open mogen. Besluitvorming hierover vindt plaats in de week van 24 juni. Ik denk dat (10)(2e) daar op doelt. Dat kunnen we toevoegen aan de nota.
- Wat betreft de protocollen: er is in België een protocol opgesteld. En er is een motie hierover ingediend. Doelt ze daarop?
- In de brief heeft ze een alinea aangewezen die niet helder is, en een vraag gesteld over Como. @ (10)(2e): wil jij daar naar kijken?

Mocht hierna toch onduidelijk blijven, dan loop ik even bij haar binnen.

Groetjes (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brandbrief ongelijke behandeling sekswerkers COVID-19 maatregelen

Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Ik krijg volgende reactie terug van onze directeur:

Nota lijkt corrupt. in nota wordt niet verwezen naar protocollen lijkt me wel logisch, idem naar besluitvorming 24 juni. brief is ook niet heel helder. graag zsm (ivm de besluitvorming volgende week brief moet deze week uit) aanpassen samen met szw.

Willen jullie met mij meekijken en aanvullen, zowel in de nota als in de brief?

Alvast bedankt!

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Brandbrief ongelijke behandeling sekswerkers COVID-19 maatregelen

Hallo (10)(2e)

Is jullie Stas akkoord met mede ondertekening namens VWS?
Is de brief voor akkoord aan hem voorgelegd?

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid |

Directie Stelsel & Volksverzekeringen |

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |

Telefoon: (10)(2e) | (10)(2e) @minszw.nl

(10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 7:28:54 AM
Subject: RE: KV Asscher luchtvaart
Received: Fri 6/19/2020 7:28:55 AM

Ha (10)(2e)
 Dank voor de uitleg! Dan halen we de laatste zin helemaal weg.

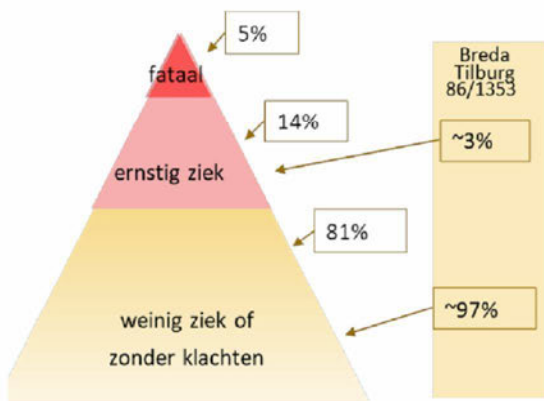
Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 19 jun. 2020 9:00 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: KV Asscher luchtvaart

Hoi (10)(2e)

In de technische briefing van (10)(2g) staat vanaf het begin al de 'klachtenpyramide' waar 80% zonder klachten (asymptotisch) genoemd is, dat getal is denk ik wereldwijd een soort van aanname, dat een groot deel van de mensen die besmet zijn geen klachten hebben. Het RIVM stelt ook al vanaf het begin dat mensen zonder klachten een minimale rol spelen in de epidemie omdat de verspreiding van het virus met druppeltjes gaat die vooral vrijkomen bij hoesten en niesen (ergo, klachten). Wat daar dan weer tegenover staat is dat mensen die ziek gaan worden (pre-symptomatisch) wel degelijk al spreiden voordat ze klachten bemerken en dat een deel van de besmettingen daar wel door veroorzaakt wordt (voor een deel natuurlijk binnen het gezin, waar je niet perse hoeft te hoesten of niesen om iets over te brengen).

Die 98% staat denk ik nu in de klachtenpyramide van (10)(2e) voor de technische briefing, onderstaand een oudere versie. De 80% komt uit (10)(2a) / wereldwijde cijfers, de 97 (en misschien nu 98%) komt uit NL cijfers.



2

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 18:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: KV Asscher luchtvaart

Ha (10)(2e)

We hebben een set Kamervragen over luchtvaart en corona (waar enige haast achter zit), waar DGV een vraag over heeft.

Het gaat om de laatste zin van het antwoord op vraag 5, zie hieronder. (10)(2e) heeft deze informatie bij mij aangeleverd. DGV wil graag weten of deze 80% eerder genoemd is aan de TK. (10)(2e) raadde mij aan dit te checken bij jou. Weet jij of eerder is gecommuniceerd over deze 80%?

Hoor graag spoedig, alvast dank!

Groet,
(10)(2e)

5.
Welke gevolgen kan het feit dat ruim 98% van de virusdragers geen symptomen heeft, hebben voor de verspreiding van het virus ten gevolge van vliegreizen?

Antwoord 5:

11.1. Concept

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 17:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: KV Asscher luchtvaart

Ha dames,

Toch nog niet helemaal akkoord met antw. 5. Zie opmerkingen. Checken jullie dit en willen jullie dit met (10)(2e) in cc doorgeven? Zij is er morgen als mij vervanging.

Groet (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Sent: Tue 6/30/2020 8:24:43 PM
Subject: RE: kv vliegen
Received: Tue 6/30/2020 8:24:44 PM

Ok dus zonder de 13 jaar zoals in de aanwijzing staat?



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Directie BPZ
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e) (10)(2e) verdieping |

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)
(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)
(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)
(10)(2e) 2e	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)
(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)
(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)
(10)(2e) 2e	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Send: Thur 6/18/2020 8:11:25 AM
Subject: RE: lezing (10)(2e)
Received: Thur 6/18/2020 8:11:26 AM

Hi (10)(2e)

Leuk als je er verder over na wil denken. Ik denk ook dat het goed is om bij de gedachtenvorming voor ogen te hebben wat het doel is:

- Geïnspireerd worden
- Concrete handvatten voor beleid

Ik heb zelf vooral met de laatste bril gekeken en dan schiet een gesprek vanuit verschillende perspectieven of debat al gauw tekort. Dat kan wel het eerste doel dienen.

Prima om het maandag op de agenda te zetten!

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Publieke Gezondheid, (10)(2e)
 Adres: Parnassusplein 5 // Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
 Contact: (10)(2e) // (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:53

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: lezing (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Dank voor je verslag en mooi om zo via jou een inkijkje achter de schermen te krijgen hoe het werkt op de IC van het ErasmusMC.

Voor mij is deze impressie en het eerdere interview met (10)(2e) in De Volkskrant wel genoeg input van zijn kan.

Ik ben aan het denken wie we anders zouden kunnen uitnodigen, een jurist is zeker een goed idee. Maar ik vroeg me af ook af of het niet leuk is om verschillende perspectieven (en personen dus) naast elkaar te zetten. De bijeenkomst (of webinar) kan dan misschien meer in de richting gaan van een debat heeft en wat minder een lezing. Ik heb wel wat ideeën, maar zit nog te breiden, wil het daarom graag op de agenda van a.s. maandag zetten om samen verder te denken over vorm en sprekers.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 17:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: lezing (10)(2e)

Hi collega's,

Nou wat een leuke werkdag was dit. Lekker in het zonnetje via de groene route naar Zeist fietsen, weer eens in een auditorium zitten en live luisteren naar iemand die wat te vertellen heeft ;-)

Hierbij een verslagje.

Zorgethiek:

- Op IC krijgen medewerkers vaak nogal nare dingen te zien en te horen. Daarvoor is een systeem van peer support. Vooral van belang voor jonge artsen en verpleegkundigen.
- Doordat op IC nu ook veel niet-IC medewerkers kwamen, is dat peer support systeem meteen groots bekendheid gegeven en ook actief aangeboden aan medewerkers die te maken hadden gehad met afschuwelijke situaties (bijv een patiënt met 45 graden koorts, nog nooit vertoond, en een enorme inflammatoire response).

- Naast peer support zijn er intervisiegroepen met story telling. Belangrijk dat mensen hun verhaal kwijt kunnen.
- Dat heeft goed uitgepakt; normale peer support, zonder medicalisering is vaak voldoende. In slechts één geval moest een medewerker door naar een psychiater.
- Aanvankelijk speelde bij het personeel vooral onzekerheid een grote rol; over het virus, over de dreiging voor henzelf en hun familie. Dat ebde na 2-3 weken weg, omdat men zag hoe het ging met deze patiënten. Er kwam routine en er was enige voorspelbaarheid; men kon vrij goed voorspellen welke patiënten het zouden gaan halen en welke niet.
- Moral distress of zelfs moral injury is wat beoogd is te voorkomen met het peer support systeem. Het is ook een goede graadmeter voor of het beleid deugt, nog voldoende menselijk is.
- Signalen van moral distress:
 - Niet toelaten van familieleden op IC
 - Niet meer kunnen voeren van de gesprekken in het kader van family-centered care (eerst: ik heb zorgen en goede hoop dat het goed komt, volgende fase: ik heb zorgen en de hoop verloren dat het goed komt, uiteindelijk (soms): slecht nieuws gesprek).

Effecten van beleid:

- Communicatie was niet erg hoopgevend (vergelijk Rutte met "het nieuwe normaal" en de Koning die zei "dit is abnormaal en hopelijk kunnen we weer snel naar normaal") en boezemde angst in (elke dag maar weer die cijfers, terwijl e.e.a. in perspectief geplaatst moet worden; mensen onder de 40 hoeven voor zichzelf niet heel bang te zijn en doen mee voor de anderen).
- Beleid van 1,5 m afstand was juist om het effect van flattening the curve te bereiken, maar deze maatregel kent ook nadelige bijwerkingen (fysieke en sociale deprivatie heeft bewezen zeer nadelige effecten, waaronder op het immuunsysteem, pijnbeleving, levels van stresshormonen, bloeddruk en psychologisch).
- Het beleid leidt bij kleine kinderen tot een situatie waarin zij opgroeien met het idee dat dit zo hoort. Dat zou desastreus zijn.

Lessen voor de toekomst (voor een tweede COVID-golf, maar ook voor als alles weer normaal is):

- Mensen die van IC afkomen moet je ergens kwijt; die moeten naar medium care faciliteiten en/of revalidatiecentra. Dus als je IC aat opschalen, moeten die vervolgstromen ook opgeschaald worden.
- Normaliter komen chronische patiënten zo'n 3-4 keer per jaar naar het ziekenhuis voor controle. Nu ineens niet meer en kon dat gewoon. Interessant om het effect daarvan te onderzoeken en als een digitale check volstaat, kunnen we het daar in de toekomst dan ook bij houden? En hoe is dat voor de economie van de ziekenhuizen, want deze poliklinische bezoeken zijn het belangrijkste verdienmodel.
- Mensen hoop geven (dit is niet normaal en we doen er alles aan om weer naar normaal te kunnen) en angstreacties proberen te beperken (hierin spelen media ook een zeer nadelige rol)
- De nadelige bijwerkingen van de maatregelen moeten worden geminimaliseerd door:
 - Goed na te denken waartoe een maatregel dient, bijv om te voorkomen dat iemand eraan overlijdt of om te voorkomen dat het virus verspreidt; als je dat bedacht had, zouden hospices nooit bezoek verboden moeten hebben, want die mensen liggen daar om te overlijden...
 - Te praten met mensen op wie de maatregelen worden toegepast of ze dit ook willen. Bijvoorbeeld die ouderen in verpleeghuizen; wellicht slijten ze hun laatste dagen liever in vrijheid met hun naasten ondanks het risico sneller te overlijden aan COVID. Dit pleit dus ook voor maatwerk; we kunnen wel personalised medicine voor kanker creëren, maar niet voor COVID?
 - Maatregelen te treffen die de nadelige effecten kunnen compenseren, zoals ouderen een minimum hoeveelheid tijd buiten in de tuin zetten, zodat ze voldoende vitamine D aanmaken, wat goed is voor het immuunsysteem.

In het kader van feiten over de patiënten in het ziekenhuis:

- De meeste patiënten zijn mannen boven de 60
- De meeste patiënten hebben onderliggend lijden (de jongen van 19 die in de media kwam, woog bijv 240 kilo).
- Onderliggend lijden gaat niet alleen over de "klassieke" risicofactoren, zoals kanker, diabetes, overgewicht, maar ook over inflammatieziekten zoals jicht en psoriasis. Mogelijk omdat deze patiënten corticosteroiden gebruiken, of andere medicatie die het immuunsysteem onderdrukken.
- Dit lijkt niet zo heel erg te verschillen van ziekte en sterfte aan influenza (ook daar zie je elk jaar enkele mensen van onder de 40 mee op IC belanden).
- De meest zieke patiënten hadden ontzettend lage hoeveelheden vitamine D. Ik dacht meteen: ja nogal wiesde, die mensen liggen al weken in het ZH en komen niet buiten. Maar blijkbaar had toediening van vitamine D een positief effect op het ziekteverloop. Had (10)(2e) in het nertsendebat toch een punt (die man ging helemaal los op het feit dat je die nertsen gewoon lekker naar buiten moest laten gaan ☺)

In het kader van leuke weetjes over de IC:

- Erasmus MC in Rotterdam heeft de grootste IC van NL; daar zijn >140 COVID-patiënten geweest, die allemaal mechanisch beademd zijn. Merendeel van de patiënten kwam uit Brabant.
- 27% van de IC-patiënten in R'dam zijn overleden. Dat is vergelijkbaar met andere ernstige kwalen, zoals scepisis. Landelijk gemiddelde IC-sterfte is 10%, in R'dam ligt dat normaal rond de 20-25%, omdat zij vaak de zeer ernstige gevallen krijgen. [SL: ik hoorde in het begin verhalen over 50% sterfte aan COVID op IC, dus ik vond dit een hele meevaller!].
- In R'dam is vrij snel de hele IC vrij gemaakt voor COVID-patiënten. De Post-operatieve zorg unit is snel omgevormd tot IC voor de niet-COVID-patiënten. Daarnaast is de longafdeling als een soort camping-IC ingericht, ook voor COVID.
- Grootste uitdaging was geschoold personeel. Men kon wel zorgverleners van andere afdelingen wegtrekken (bijv de OK lag stil, dus dat personeel kon worden ingezet), maar dat waren mensen zonder ervaring op IC. Een van de manieren waarop ze dat hebben opgelost is door dedicated "wentelteeftjes" aan te wijzen; zorgverleners die alleen maar patiënten

omdraaien, zodat zij daar wel zeer bedreven in werden en het de zorgverleners met IC-ervaring ontlastte voor andere IC-zorg.

Ik weet niet of het heel nuttig is om (10)(2e) bij VWS te vragen voor een lezing. Ja het was leuk, ja ik heb er wat van geleerd. Maar heb ik nou echt dingen gehoord waar we in beleid wat mee kunnen? Nee niet echt... Het pleidooi voor maatwerk en een beetje gezond verstand gebruiken ipv hele rigide maatregelen is me uit het hart gegrepen, maar hoe dat maatwerk er dan uit moet zien en hoe we gezond verstand in regels kunnen vatten, daar heeft Erwin geen verstand van... Ik zie zijn boodschap dus vooral als vingerwijzing naar andere experts, waaronder juristen, die hier wel iets meer over kunnen zeggen.

Ik hoor het graag hoe jullie er tegenaan kijken!

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid, (10)(2e)

Adres: Parnassusplein 5 // Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

Contact: (10)(2e) // (10)(2e)@minvws.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 9:33:46 AM
Subject: RE: maatschappelijke opgave covid unit
Received: Fri 6/26/2020 9:33:47 AM

Ja zoiets (mag ook anders)
 Wat dan nog mist is functionaris (of twee) voor parlementaire coördinatie en archief (zeker als er onderzoeken komen, etc), maar dat kan een soort directiesecretaris doen voor de directeur

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatschappelijke opgave covid unit

Zeg je dan:
 1. Monitoring, rapid response, strategie
 2. Beheersen virus (testen/traceren, uitbraakbestrijding, incl noodvoorzieningen)
 3. Bescherming tegen virus (vaccinatie en behandeling)
 ?

(10)(2e)
 (10)(2e) Testen en traceren
 (10)(2e) @minvws.nl
 +31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatschappelijke opgave covid unit

Eens zo heb ik het ook in het plaatje benoemd, scheelt ook in de aansturing, dan kom je op drie portefeuilles, waarvan de dir er zelf een heeft bijv monitoring

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatschappelijke opgave covid unit

NB Je zou DDC/rapid response ook kunnen koppelen aan monitoren. Monitoren doe je immers met een reden, nl om te reageren bij oploeiend virus. Dat had ik niet expliciet aangegeven, zie ik achteraf.

(10)(2e)
 (10)(2e) Testen en traceren
 (10)(2e) @minvws.nl
 +31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatschappelijke opgave covid unit

Dank (10)(2e), aanvullend wellicht goed om ook innovatieve behandelingen te noemen als blokje. Ik zie daarbij samenhang met

vaccins.

- Beiden maken deel uit van strategie om het virus te kunnen bestrijden. Belangrijk om preventie en behandeling in verbinding en in elkaars verlengde te zien.
- We zien nu al bij een aantal dossiers dat een goede verbinding cruciaal is
 - o BCG-vaccinatie:
 - expertise ligt bij team vaccinatiezorg, link met RIVM (voor zowel inkoop als uitvoering), onderzoekers en begeleiden traject gezondheidsraad, terwijl onderwerp nu ook is ondergebracht bij team innovatieve behandeling. Daarmee dreigt versnippering en dat haalt vaart uit traject waar snelheid van groot belang kan zijn.
 - o Pilot Serologische analyse in verpleeghuizen om virusstammen te isoleren.
 - Doel: vaststellen of de verzwakte virusvariant een vergelijkbare immunorespons opwekt als ziekmakende virusvarianten. Voortgezette surveillance zal uitwijzen of de eerdere besmetting met de verzwakte variant bescherming biedt bij een tweede besmettingsmoment. En of dit is toe te passen binnen vaccinontwikkeling.
 - o Human Vaccines Project: onderzoek dat erop is gericht het immuunsysteem beter te begrijpen en daarmee effectievere vaccins te ontwikkelen en landen beter voor te bereiden op emerging infectious diseases. De minister heeft 26-6 een brief met onderzoeksvorstel ontvangen. Ook hier komen innovatieve behandelingen, onderzoek en vaccinontwikkeling bij elkaar.
 - Deze partij wil een Europees Immunomics Platform oprichten, te beginnen met de landen die partners zijn in de (10)(2a) (10)(2a) Dit platform wordt rechtstreeks gekoppeld aan het wereldwijde (10)(2a) (10)(2a) een gezamenlijke samenwerking tussen het (10)(2a) (10)(2a) en de (10)(2a)

Tav de tekst is de hiërarchische samenhang met JenV in mijn ogen erg ingewikkeld. Iets om verder op door te praten?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Onderwerp: maatschappelijke opgave covid unit

Allen

Bijgaand een concept stukje over maatschappelijke opgave voor covid unit zoals afgesproken. Met dank aan brains van (10)(2e) en (10)(2e). De opgave voor PG komt straks via (10)(2e) (10)(2e) levert ook bespreekpunten voor volgende week woensdag. Het plaatje (van (10)(2e)) klopt nog niet met de tekst

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 10:57:06 AM
Subject: RE: MvT covid-wet - Tekstsuggestie Inleiding - HELE DOC
Received: Thur 6/25/2020 10:57:07 AM
[image001.jpg](#)

Hoi

Ik heb al gebeld.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:50

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: MvT covid-wet - Tekstsuggestie Inleiding - HELE DOC

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Oeff, ik ga echt tegenhangen. Alles wat er staat klopt (hulde), maar dit verkoopt niet genoeg volgens de communicado's. De toelichting moet echt direct beginnen met de WHY van de wet en niet met het virus. De eerste 2 alinea's horen hier niet thuis. Sorry! Zouden jullie kunnen kijken of het met instandlating van de oorspronkelijke opzet anderszins beleidsmatig verrijkt kan worden....

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 12:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: MvT covid-wet - Tekstsuggestie Inleiding - HELE DOC

Hoi (10)(2e)

Omdat (10)(2e) druk met de rechtszaak bezig was en jij een deadline aangaf (en we zo debat hebben) hebben we even aan (10)(2e) gevraagd naar de tekst te kijken en zie hier het resultaat.

Volgens mij hebben we wel samen een mooie slag gemaakt toch?

Stuur jij naar (10)(2e)?

Gr (10)(2e)